

ଗୁଣନିଧି ମାର୍ଥା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 27,2003

[ଶିବରାଜ ଭି. ପାଟିଲ୍ ଏବଂ ଅରିଜିଡ୍ ପଶାୟତ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ତୟ]

ସେବା ଆଇନ:

(ଆନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶ) ପୋଲିସ୍ ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 266/1981:

ପଦୋନ୍ନତି - ପୁଲିସ୍ କନଷ୍ଟେବଲ - ଲାଘୁ ନାୟକଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି - ମାନବସ୍ତ - ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ଏବଂ ବରିଷ୍ଠତା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ: ବିଭିନ୍ନ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ସମେତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ କରିବା ସହିତ ପୁଲିସ୍ ଆଦେଶ ରେ ସୂଚିତ ହୋଇଥିବା ପରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଥିବା ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ହେବ; ଏବଂ ସେହି ତାଲିକାରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ଲାଘୁ ନାଏକ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରାପ୍ତ ମୋଟ ଅଙ୍କକୁ ବିଚାର ନକରି ସେମାନଙ୍କର ମୂଳ ବରିଷ୍ଠତା ଆଧାରରେ ତାଲିମ ପାଇଁ ପଠାଯିବ - ପ୍ରତିବାଦୀମାନେ ସେହି ଅନୁସାରେ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବେ ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 860/1998 ।

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2900/1994 ରେ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଭୁବନେଶ୍ୱରଙ୍କର 18.1.96 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ସହିତ

ସି. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 861/1998 ।

ପି. ଏଚ. ପାରେଖ, ସମୀର ପାରେଖ, ଡି. ପି. ମହାନ୍ତି, ସୁଶ୍ରୀ ଜିନା ମୌଲିକ, ରାଜୀବ ମିଶ୍ର
ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଜନରଞ୍ଜନ ଦାସ, ଶ୍ରେତକେତୁ ମିଶ୍ର ଏବଂ ରାଧା ଶ୍ୟାମ ଜେନା ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଏହି ଅପିଲରେ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ୧୮ ଜାନୁଆରୀ ୧୯୯୬ ରେ
ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଛି ।

ଲାନ୍ସ ନାୟକ ପାହ୍ୟାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଲିମ ପାଇଁ ପୁଲିସ କନଷ୍ଟେବଲଙ୍କ ଚୟନକୁ ନେଇ
ଏହି ବିବାଦଟି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ ପୋଲିସ ମାନୁଆଲରେ ଲାନ୍ସ ନାୟକ ପଦବୀକୁ
ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଲିମ ପାଇଁ ପୋଲିସ କନଷ୍ଟେବଲଙ୍କ ଚୟନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାର କୌଣସି
ବ୍ୟବସ୍ଥା ନାହିଁ; ତଥାପି; ଏହା ୧୯୮୧ ମସିହାର ପୋଲିସ ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା ୨୬୬ ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ,
ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ପାଇଁ ମାନଦଣ୍ଡ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯାଇଛି । ପୁଲିସ ଆଦେଶ
ଅନୁଯାୟୀ, ଜଣେ କନଷ୍ଟେବଲଙ୍କୁ ଲାନ୍ସ ନାୟକ ପାହ୍ୟାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇପାରିବ, ଯଦି (i) ସେ
ନିୟୁକ୍ତି ତାଲିମ ପରେ ତିନି ବର୍ଷ ସେବା କରିଛନ୍ତି; (ii) 35 ବର୍ଷରୁ କମ୍; (iii) ଜିଲ୍ଲା ଡ୍ରିଲ ପରୀକ୍ଷାରେ
ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି; ଏବଂ

(iv) ସେବାର ଏକ ଭଲ ରେକର୍ଡ ରହିଛି । ଉପରୋକ୍ତ ପୋଲିସ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ
ଚୟନ ବୋର୍ଡ ଏହି ପରୀକ୍ଷା ପରିଚାଳନା କରିବ । ଉକ୍ତ ଆଦେଶ ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଯେଉଁ ବିଷୟ
ଉପରେ ପରୀକ୍ଷା କରାଯିବ ତାହା ନିମ୍ନରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି:-

"ବାହ୍ୟ"

	ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ	ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ
1. ସ୍କାଡ୍ ଡ୍ରିଲ	20	10
2. ଅସ୍ତ୍ର ଅଭ୍ୟାସ	20	10
3. ଅସ୍ତ୍ରଶସ୍ତ୍ର ପ୍ରଶିକ୍ଷଣ	30	15

4. କ୍ଷେତ୍ର ହସ୍ତଶିଳ୍ପ	20	10
5. ପି.ଟି.	20	10
6. କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ଉପସ୍ଥାନ	10	5

ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଲେଖାଯିବାକୁ ଥିବା	40	20
------------------------------	----	----

ଏକ ସରଳ ପ୍ରବନ୍ଧ କିମ୍ବା ଏକ ରିପୋର୍ଟ କିମ୍ବା ଏକ ଚିଠି

ବିବିଧ

1. ସେବା ରେକର୍ଡ (ସାମଗ୍ରୀ ରେକର୍ଡ ଯାଞ୍ଚ କରାଯିବା

ଉଚିତ ଏବଂ ପୁରସ୍କାର ଏବଂ ଦଣ୍ଡ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବା ଉଚିତ) 40

2. କ୍ରୀଡ଼ା ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପାଠ୍ୟକ୍ରମ ବହିର୍ଭୂତ

କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ (କାରଣ ଦିଅନ୍ତୁ) 20

3. ପାସ୍ ହୋଇଥିବା ପାଠ୍ୟକ୍ରମ (ଯଥା ପି. ଟି. ପାଠ୍ୟକ୍ରମ, ଡବ୍ଲୁ ଟି.

ପାଠ୍ୟକ୍ରମ, ଭି. ଏ. ସି. ପାଠ୍ୟକ୍ରମ) 20

ସର୍ବମୋଟ 240 ଅଙ୍କ

ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକରେ

ପାସ୍ ମାର୍କ 50 ପ୍ରତିଶତ ଅର୍ଥାତ୍ 80 ମାର୍କ ରହିବ ।”

ଉକ୍ତ ଆଦେଶରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି ଯେ ଚୟନ ତାଲିକାର ଆକାର ଆଶା କରାଯାଇଥିବା ଖାଲି ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଦେଢ଼ ଗୁଣ ହେବା ଉଚିତ । ଯେହେତୁ ଲାଘୁ ନାୟକ ପଦବୀରେ ଆଶାନ୍ୱରୁପ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା 24 ଥିଲା, ତେଣୁ 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବାର ଥିଲା । 100 ଯୋଗ୍ୟ କନେଷ୍ଟବଳମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଡକାଯାଇଥିଲା । ଉଭୟ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ଏବଂ ବିବିଧ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ 50 ପ୍ରତିଶତ ମୋଟ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଏହି ପରୀକ୍ଷାରେ 57 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀର ତାଲିମ ପାଇଁ 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ମୋଟ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା । ଲାଘୁ ନାଏକ ପଦବୀରେ ଆଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଲିମ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ତାଲିକାର ବୈଧତା ଉପରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଥିଲା ଯେ କନେଷ୍ଟବଳ ପାହ୍ୟାର ବରିଷ୍ଠତାର ଆଧାରରେ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ଥିଲା । ହସ୍ତକ୍ଷେପ ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ହସ୍ତକ୍ଷେପକାରୀମାନଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରତିବାଦୀ 4 ରୁ 13 କ୍ରମରେ ଉପସ୍ଥାପନା କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ପ୍ରତିସ୍ପନ୍ଦୀ ବିବାଦ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଦାଖଲଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାର କରିବା ପରେ ନିମ୍ନମତେ ଆଦେଶ ଜାରି କରିଥିଲେ: -

"ତେଣୁ ସମଗ୍ର ଚୟନକୁ ବାତିଲ ନକରି, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବୁ ଯେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଏବଂ ବାହ୍ୟ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ 50 ପ୍ରତିଶତ ହାସଲ କରିଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା (ତାଲିକା-1) ରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ । ତା 'ପରେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଏବଂ ବାହ୍ୟ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକରେ ସେମାନଙ୍କର ଅଙ୍କଗୁଡ଼ିକୁ ଏକତ୍ର କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ମୋଟ ଅଙ୍କ ସହିତ, ବିବିଧ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କଗୁଡ଼ିକ ଯୋଡାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସର୍ବାଧିକ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଥିବା 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା (ତାଲିକା-II) ରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ । ତା 'ପରେ ଏହି ତାଲିକା-2 କୁ ବରିଷ୍ଠତା (ତାଲିକା-III) ଅନୁଯାୟୀ ପୁନଃପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ । ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ଏହି ତାଲିକା (ତାଲିକା- III) ରେ ସେମାନଙ୍କ ସ୍ଥାନ ଅନୁଯାୟୀ ତାଲିମ ପାଇଁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଏଥି ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ଅପିଲକାରୀମାନେ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ରଖିଛନ୍ତି ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା ୮୭୦/1998 ରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପି.ଏଚ୍. ପାରେଖ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଯେ କନଷ୍ଟେବଲ ଭାବରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚାକିରି କାଳକୁ ଅଣଦେଖା କରିବାରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଅନୁଚିତ୍ ଅଟନ୍ତି; ପ୍ରତ୍ୟେକ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚାକିରି କାଳକୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ନିର୍ବିଶେଷରେ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ପୋଲିସ ଆଦେଶରେ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଯେକୌଣସି ମୋଟ ଅଙ୍କ ପାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ୫୦ ପ୍ରତିଶତ ଅଙ୍କ ପାଇବା ଉଚିତ ବୋଲି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯାଇ ନଥିଲା; କିନ୍ତୁ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ୫୦ ପ୍ରତିଶତ ମୋଟ ଅଙ୍କ ପାଇବା ଯଥେଷ୍ଟ ଥିଲା; ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ୫୦ ପ୍ରତିଶତ ଅଙ୍କ ପାଇବା ପାଇଁ ଜୋର ଦେବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନଥିଲା । ସେ ଆହୁରି କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଚୟନ ବୋର୍ଡ ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ଦୁରାଶୟ କିମ୍ବା ପକ୍ଷପାତିତା ବିନା ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିବା ବେଳେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକରେ ୫୦ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଚୟନ ତାଲିକା ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏକ ତ୍ରୁଟି କରିଥିଲେ । ସେ ଆହୁରି କହିଥିଲେ ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଭିତର ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ହାସଲ କରାଯାଇଥିବା ମୋଟ 50 ପ୍ରତିଶତ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଏକ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଚୟନ ତାଲିକାରେ ଆନ୍ତଃ-ବରିଷ୍ଠତା ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇପାରିବ ଯାହା ନିରପେକ୍ଷ, ଉପଯୁକ୍ତ ଏବଂ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେବ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 861/1998 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ଜନରଞ୍ଜନ ଦାସ, ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 850/1998 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପାରେଖଙ୍କ ଡର୍କ୍ କୁ ସମର୍ଥନ କରୁଥିବାବେଳେ, ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହା ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ 50 ପ୍ରତିଶତ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିବା ଉପରେ ଜୋର ନଦେଇ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ୫୦ ପ୍ରତିଶତ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିବା ସହିତ, ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ଥରେ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରାପ୍ତ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ଚୟନ ହୋଇଗଲେ, ହାସଲ କରିଥିବା ମୋଟ ମାର୍କ ନିର୍ବିଶେଷରେ, ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଅନୁଯାୟୀ କଡାକଡି ଭାବରେ ତାଲିମ ପାଇଁ ଚୟନ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଉଭୟ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାର ପାସ୍ ଅଙ୍କ 50 ପ୍ରତିଶତ ହେବ ଅର୍ଥାତ୍, ତେଣୁ ଅଙ୍କଗୁଡ଼ିକ ପୁଲିସ୍ ଆଦେଶ ରୁ ହିଁ ଦେଖାଯାଇପାରେ; ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ

ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ପାସ୍ ଅଙ୍କ ସୁରକ୍ଷିତ ରଖିବା ଉପରେ ଜୋର ଦେବା ଆଦୌ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ନଥିଲା ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୧ ରୁ ୩ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବାଦ ସମ୍ପର୍କରେ କ୍ଷଷ୍ଟ ମତ ରଖିବାରେ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଆଦେଶକୁ ଆପଣ କରି କୌଣସି ଅପିଲ ଦାଖଲ ନକରିବାରେ ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ଓକିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ନିଆଯାଇଥିବା ସେମାନଙ୍କ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଦୋହରାଇଥିଲେ ।

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ଆମେ ଯତ୍ନ ସହ ବିଚାର କରିଛୁ । ଉପରୋକ୍ତ ପୋଲିସ ଆଦେଶ ରୁ ଏହା କ୍ଷଷ୍ଟ ହୋଇଛି ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ଏବଂ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହେଉଛି ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କର 50 ପ୍ରତିଶତ । ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଙ୍କ ଶେଷରେ, ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ 50 ପ୍ରତିଶତ ଅର୍ଥାତ୍ 80 ଅଙ୍କ ହେବ । ତାହା ଠିକ୍, କିନ୍ତୁ ଏହା ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହାସିଲ କରିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ରହେ ନାହିଁ । ଯଦି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହୁଏ ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହାସିଲ କରିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ଏବଂ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ମୋଟ 80 ଅଙ୍କ ହାସିଲ କରିବା ଯଥେଷ୍ଟ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ସ୍ଥିର କରିବା ଅର୍ଥହୀନ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟହୀନ ହୋଇଯାଏ । ଆହୁରି, ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରୀକ୍ଷାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହା କ୍ଷଷ୍ଟ ହେବ ଯେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାରେ କିଛି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରହିଛି । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ, ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 3 ବାହ୍ୟ ପରୀକ୍ଷା ଅର୍ଥାତ୍ ଅସ୍ତ୍ର ତାଲିମରେ, 30 ମାର୍କରୁ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ 15 ମାର୍କ ଆବଶ୍ୟକ । ଧରାଯାଉ ଜଣେ କନଷ୍ଟେବଲ ଶୂନ୍ୟ ଅଙ୍କ କିମ୍ବା 30 ରୁ ଗୋଟିଏ କିମ୍ବା ଦୁଇଟି ଅଙ୍କ ପାଆନ୍ତି, ପ୍ରକୃତି ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଉପଯୁକ୍ତ ଅସ୍ତ୍ରଶସ୍ତ୍ର ତାଲିମ ବିନା ଜଣେ କନଷ୍ଟେବଲଙ୍କୁ ଲାଘୁ ନାୟକ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଯେତେବେଳେ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହାସିଲ କରିବାକୁ ପଡିବ ବୋଲି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭଲ

ଭାବରେ ଜାଣି ପରୀକ୍ଷାରେ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ହାସିଲ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ଏବଂ ତଥାପି ସେମାନଙ୍କର ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି କହିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ ନାହିଁ । ଏଠାରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାକୁ ହେବ ଯେ ପୋଲିସ୍ ଆଦେଶ ରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରବାକୁ ଆଦୌ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଉକ୍ତ ପୋଲିସ୍ ଆଦେଶ ରୁ ହିଁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି (ଇ.ଏସ୍.ପି.ଟି. A) ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା ସେମାନଙ୍କ ମୂଳ ବରିଷ୍ଠତା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ଏହିପରି ଚୟନ ତାଲିକା ମୋଟ ସମ୍ଭାବ୍ୟ ଖାଲି ସ୍ଥାନର ଦେଢ଼ ଗୁଣରୁ ଅଧିକ ହେବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ତେଣୁ, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଙ୍କ ସହିତ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ କରିଥିବା ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ, ବାହ୍ୟ, ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଏବଂ ବିବିଧ ପରୀକ୍ଷାରେ ମୋଟ ଅଙ୍କ ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ମୂଳ ବରିଷ୍ଠତା ଆଧାରରେ ବାଛିବା ଉଚିତ । ଏହା ଉପରୋକ୍ତ ପୋଲିସ୍ ଆଦେଶ ସହିତ ସୁସଂଗତ ହେବ । ଯଦି ଆମେ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଏହି ଡର୍କକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ଯେ 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ମୋଟ ଅଙ୍କ ଆଧାରରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଆନ୍ତଃ-ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରାଯିବା ଉଚିତ, ଏହା ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଅଣଦେଖା କରିବାର ଅସଙ୍ଗତ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି କରିବ । ଯଦି ଏପରି ମାନଦଣ୍ଡ ପାଳନ କରାଯାଏ । କେତେକ ବରିଷ୍ଠ ପ୍ରାର୍ଥୀ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ମୋଟାମୋଟି ଭାବେ କମ୍ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିବା କାରଣରୁ ସେମାନେ ପଦୋନ୍ନତିରୁ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇପାରନ୍ତି ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମର ବିଚାରରେ, ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶ କୁ ଏପରି ଭାବରେ ସଂଶୋଧନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ଯେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ପୁନଃଚୟନ କରିବେ ଅର୍ଥାତ୍ 36 ଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ନୂତନ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଯେଉଁମାନେ ବିଭିନ୍ନ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ମାର୍କ ସମେତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିବା ଅଧୀନରେ ପୁଲିସ୍ ଆଦେଶ ରେ ସୂଚିତ ହୋଇଥିବା ପରି ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ପାସ୍ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ତାଲିକାରୁ, ଲାନ୍ସ ନାୟକ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମୁଦାୟ ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇଥିବା ମୋଟ ଅଙ୍କ ନିର୍ବିଶେଷରେ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ମୂଳ ବରିଷ୍ଠତା ଆଧାରରେ ତାଲିମ ପାଇଁ ପଠାଯିବ । କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ବର୍ତ୍ତମାନ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ

କରିବେ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବେ । ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରାଯାଇଥାଏ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଆର୍. ପି.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ଅନୁବାଦିକା:

ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,

କଟକ ।